



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1782/2020-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Ingrid Bučković članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Šego, Ukrajinska ulica 11, 10000 Zagreb, OIB: 16195115240, odlučujući o žalbi vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu Ukrajinska 11, zastupani po Gradskom stambenom komunalnom gospodarstvu d.o.o. iz Zagreba, Savska cesta 1, OIB 03744272526, kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri, odvjetnici iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj 5 Sp-2056/2019-9 od 30. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 10. lipnja 2020.,

### r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika ukida se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj 5 Sp-2056/2019-9 od 30. prosinca 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja je otvoren i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Šego, Ukrajinska ulica 11, Zagreb (dalje: potrošač) te je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike navedene u točki III. izreke - točka 1.-17. između ostalih, i Gradsko stambenog komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb.

Protiv tog rješenja žale se Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ukrajinska 11 iz svih zakonom dopuštenih razloga.

Bitnu povredu iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP) nalaze u tome što pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a pogotovo zato što su razlozi rješenja nejasni te zbog toga što razlozi o odlučnim činjenicama u rješenju uopće nisu navedeni.

U žalbi navode da je nejasno zašto sud smatra da se u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača kada je jasno vidljivo da potrošač nije pošten. Ističu da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini te se stoga navedeni potrošač ne može smatrati poštenim u smislu odredbi Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

Predlažu pobijano rješenje preinačiti i podredno ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; ZPP), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 - dalje SZ) u svezi s čl. 23. ZSP-a, jer je izreka rješenja proturječna ispravama u spisu.

Naime, sud prvog stupnja oslobađa potrošača između ostalih u odnosu na obvezu i vjerovnika Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, prema osnovi broj Ovr-16227/14 od 11. srpnja 2014 izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježek iz Zagreba zaprimljene 5. listopada 2016., glavnica 2.385,60 kn, kamata 1.439,67 kn i trošak 420,16 kn, i prema osnovi broj Ovr-57346/16 od 11. listopada 2016. izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježek iz Zagreba zaprimljene 5. prosinca 2016., glavnica 3.380,86 kn, kamata 1.646,08 kn i trošak 1.897,50 kn.

Iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija (dalje Fina) na dan podnošenja prijedloga (9. ožujka 2019.), a jednako tako i na dan donošenja rješenja kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike (30. prosinca 2019.) proizlazi da je između ostalog evidentirana neizvršena osnova za plaćanje broj Ovr-16227/2014 izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježek iz Zagreba, vjerovnika Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1, zaprimljene 5. listopada 2016., glavnica 2.385,60 kn, kamata 1.439,67 kn i trošak 420,16 kn, te neizvršena osnova za plaćanje broj Ovr-57346/16 od 11. listopada 2016. izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježek iz Zagreba, vjerovnika Gradsko stambeno – komunalno gospodarstvo, zaprimljene 5. prosinca 2016., glavnica 3.380,86 kn, kamata 1.646,08 kn i trošak 1.897,50 kn.

Iz osnove za plaćanje broj Ovr-16227/2014, kao i osnove za plaćanje broj broj Ovr-57346/16, proizlazi da su ovrhovoditelji, ovdje vjerovnici, suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ukrajinska 9-11 i to Biserka Fatur, Ana Ferenčak, Zvonko Filković, Suzana Javornik Vončina, Ivica Jerković, Gordana Obradović Antonija Opačak, Ljiljana Pap, Marica Perić. Renata, Pupiće, Branko Repac, Melita Sajko, Roman Sajko, Katica Sudarević, Zlata Šarić, Branko Tomić, Ljiljanka Vešligaj, Zlata Abraham, Asentije Asentić, Radmila Čavić, Ivanka Dobravec, Stjepan Erjavec, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Vlatka Ivezić, Ilija Kajkić, Ivka Kunčić, Biserka Lukiček, Zvonimir Markulin, Bernard Meznerić, Stjepan Mundjer, Zlata Nagy, Gordana Pap, Branko Pejnović, Anica Pižir, Barbara Ricijaš, Marjana Sušac, Draga Šakić. Damir Talić, svi zastupani po upravitelju Gradskom stambeno-komunalnom gospodarstvu d.o.o. Zagreb, dok je ovršenica Ana Šego, ovdje potrošač.

Prema tome, iz isprave koja prileži spisu proizlazi da su vjerovnici suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ukrajinska 9-11, označeni imenom i prezimenom, a zastupani po upravitelju Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, dok iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i prvostupanjskog rješenja proizlazi da je vjerovnik Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb. Stoga su izreka i razlozi pobijanog rješenja proturječni ispravama koje prileže spisu, čime je počinjena bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u svezi s čl. 381. ZPP-a, a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. SZ-a u svezi s čl. 23. ZSP-a.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja će otkloniti navedenu bitnu povredu i nakon toga će donijeti novu i na zakonu osnovanu odluku.

Iz navedenih razloga valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja, pozivom na odredbu iz čl. 380. toč. 3. ZPP-a, a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. SZ-a u svezi s čl. 23. ZSP-a.

U Rijeci 10. lipnja 2020.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17896-bc42b**

Kontrolni broj: **0d0c1-8380a-df95b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.